

# IT서비스 산업 현황 및 전망

---

2017. 11. 20



발제 : 정운열 상무  
(공공사업담당)

## 1. IT서비스 산업의 개요

- 1.1 IT서비스 산업의 정의
- 1.2 IT서비스 산업의 Value Chain
- 1.3 IT서비스 산업의 특징

## 2. IT서비스 시장 현황

- 2.1 세계 IT서비스 시장 규모 및 추이
- 2.2 국내 IT서비스 시장 규모 및 추이
- 2.3 국내 시장 전망 및 동향

## 3. IT서비스 시장의 변화

- 3.1 IT서비스 산업 역사
- 3.2 4차 산업혁명
- 3.3 이행방식 Trend 변화

## 4. IT서비스 신기술 4대 분야

- 4.1 Cloud
- 4.2 IoT (Internet of Things)
- 4.3 Big Data
- 4.4 AI (Artificial Intelligence)

## 5. IT서비스 산업 발전을 위한 제언

- 5.1 IT서비스 산업 향후 변화 방향
- 5.2 SW 개발방식의 변화
- 5.3 공공 IT서비스 핵심 과제 및 성공요소
- 5.4 IT서비스 사업 수출 제언

# Executive Summary

- ◆ **IT서비스 산업** : 고객 요구사항을 기반으로 정보기술과 산업 업무지식을 융합한 산업
  - 정보시스템의 기획(컨설팅)에서부터 설계, 구축, 실제 운영까지 모든 과정상의 서비스를 제공
  - 공급 구조는 주계약자를 중심으로 SI기업, SW공급기업, HW공급기업, IT컨설팅, 하도급 기업 등으로 구성
- ◆ **세계 IT서비스 시장** : 향후 4년간 연평균 3.9%의 성장세, '21년까지 11,284억 달러 규모 성장  
세계 IT서비스 시장은 '17년 전년 대비 3.2% 성장을 하며 9,650억 달러의 시장 규모를 형성
- ◆ **국내 IT서비스 시장** : 향후 4년간 연평균 1.5%의 성장세, '21년까지 8조7천억원 규모 성장
  - 국내 IT서비스 시장은 '17년 전년 대비 1.5% 성장을 하며 8조1천억원 시장 규모를 형성
  - 국내 IT서비스 시장의 공공분야는 신규투자 줄고, 유지보수만 계속 늘어 역동성 저하
- ◆ **IT서비스 시장 변화** : 4차산업혁명 등장, 개발 중심에서 플랫폼 중심으로 이동
  - 4차 산업혁명의 특징은 융복합 기반의 기술혁신, 제조업의 산업구조 혁신, AI 기반 플랫폼 비즈니스
  - 기존 단순 개발 방식에서 신기술 솔루션을 활용한 플랫폼 중심 개발로 이동
- ◆ **IT서비스 신기술 4대 분야** : Cloud, IoT, Big Data, AI 분야 시장현황 및 도입시 고려해야 할 사항
- ◆ **IT서비스 산업 향후 방향성** : 생태계 견실화, 대중소 동반성장, 기술혁신 활성화로 서비스화를 통한 공공IT서비스혁신 필요
  - 미래사회는 ICBM 중심의 ICT 융합기술을 통한 4차 산업혁명(융합혁명) 필요
  - SW개발은 단순 코딩 방식에 MDD 방식(Model Driven Development)으로 진화

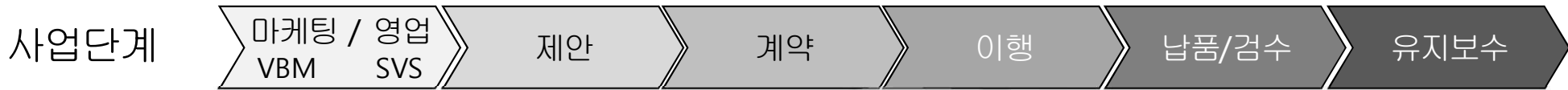
- ❖ 최적의 정보기술을 활용하여 조직의 경쟁력과 해당분야의 업무 및 사업의 부가가치를 제고하며, 정보기술을 기반으로 기존산업과 융복합을 통해 새로운 서비스를 창출하는 산업
- ❖ 고객의 요구에 따라 정보시스템의 기획에서부터 설계, 구축 및 실제 운용까지 모든 과정상의 서비스를 제공
- ❖ 복잡성, 대규모, 유니크

구분	내용
정보기술 컨설팅	기업의 비즈니스 전략을 토대로 IT기술을 적용하여 효율화할 수 있도록 컨설팅을 하는 업무
시스템 통합 (SI)	기업이 필요로 하는 정보시스템에 관한 기획에서부터 개발과 구축, 나아가서는 운영까지의 모든 서비스를 제공하는 일
시스템 관리 (SM)	서버와 데이터베이스, 복잡한 네트워크 환경, 그리고 다양한 애플리케이션 등 IT 자원들을 관리
정보기술 아웃소싱 (ITO)	인터넷 비즈니스(IT)에 관련된 모든 영역에 대한 서비스를 자체적 해결이 아닌 전문업체(단체, 전문인력)에게 의뢰하는 것
정보기술 교육·훈련	사용자 교육 및 매뉴얼 작업 등을 수행

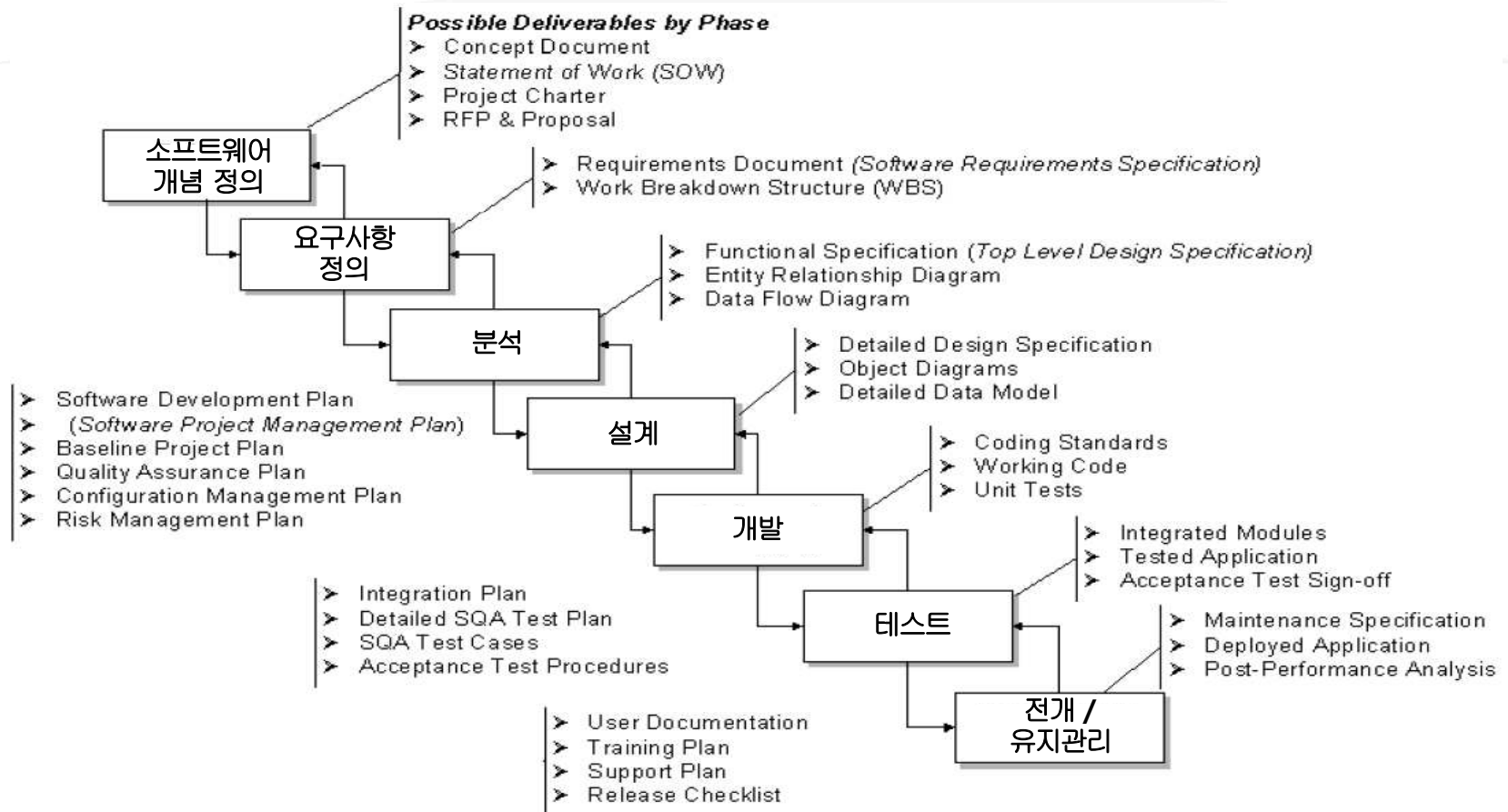


# 1.2 IT서비스 산업의 Value Chain

- ❖ 사업화까지 오랜시간 소요, 제안단계의 기술적 차별화, 계약단계에서 철저한 리스크 점검, 이행단계에서 세밀한 관리 역량 요구
- ❖ 단계별 참여자들의 개인 스킬, 즉 전문성이 매우 중요하며, 전문인력을 확보 유지와 전사적 지원체계가 필요



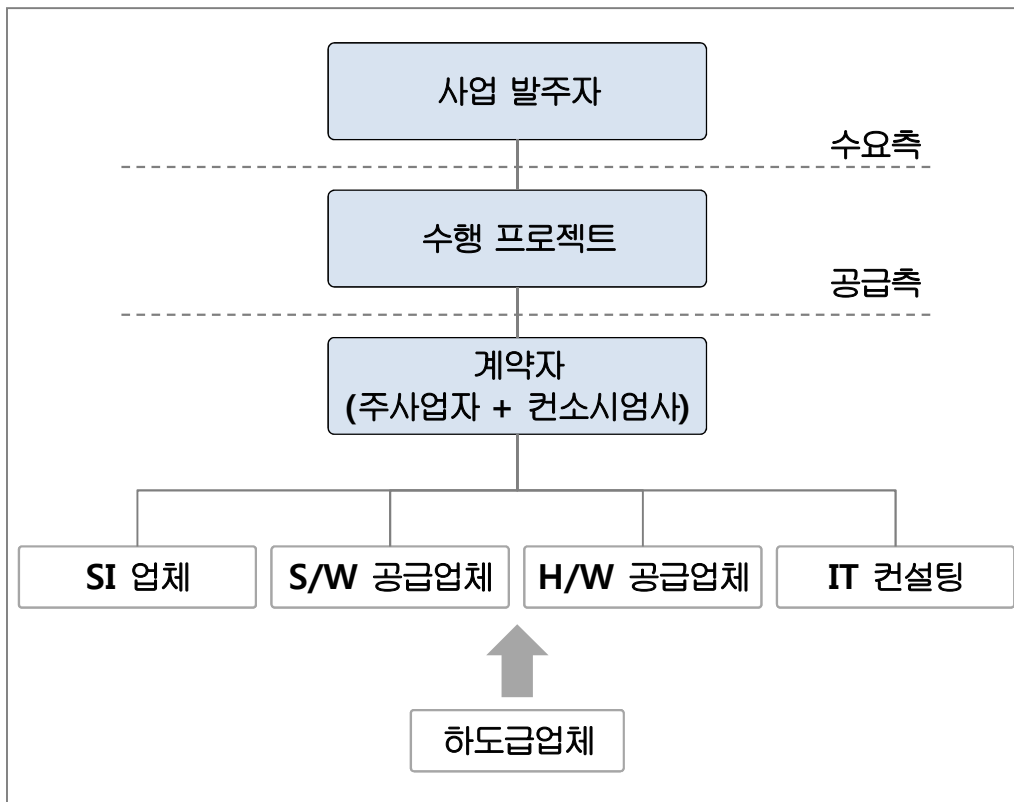
## 소프트웨어 개발단계



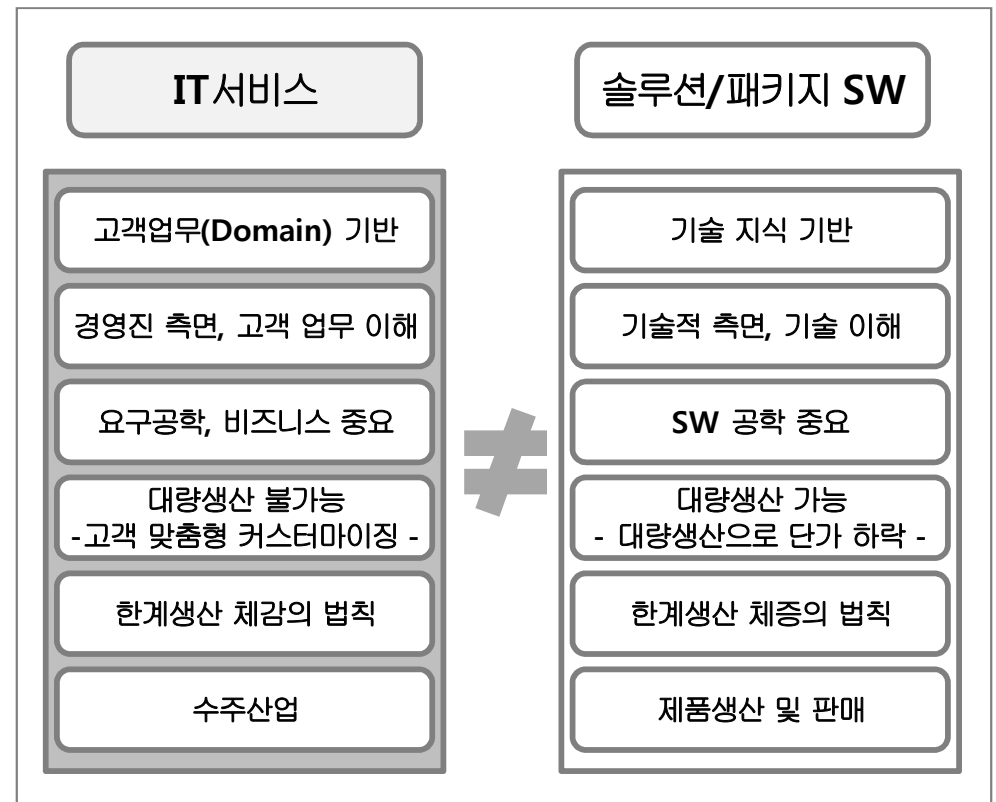


- ❖ IT서비스 공급구조는 주계약자 중심으로 SI기업, SW 및 HW공급기업, IT컨설팅, 하도급 업체 등으로 구성
- ❖ 소프트웨어는 어떤 과제의 해결이나 기능의 실현을 하드웨어와 연동해 실현하는 것이며, 소프트웨어산업은 기업·개인 등이 요구하는 소프트웨어를 패키지화된 제품의 형태로 개발하여 제조업에 가까운 생산·유통 모델을 이용해 부가가치를 제공하는 산업임

## IT서비스 공급구조



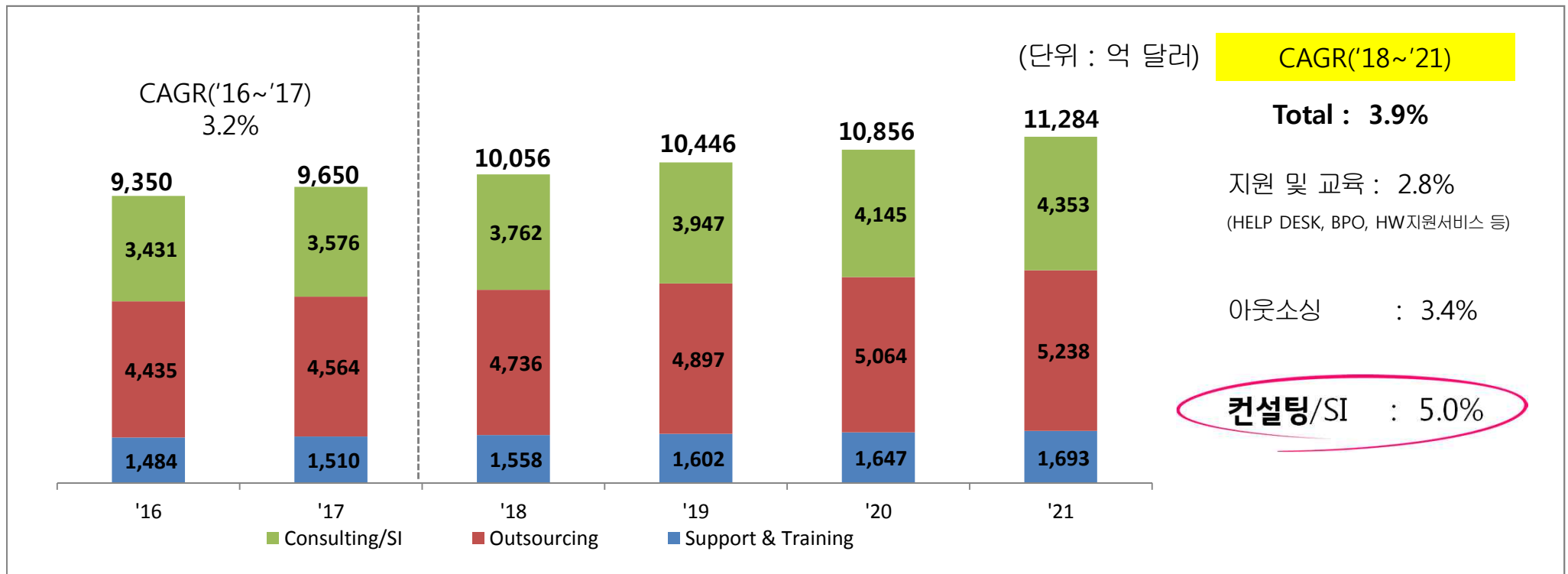
## IT서비스 vs 솔루션/패키지 SW



## 2.1 세계 IT서비스 시장 규모 및 추이

- ❖ 세계 IT서비스 시장은 '17년 전년 대비 3.2% 성장을 하며 9,650억 달러의 시장 규모를 형성
- ❖ 향후 4년간 연평균 3.9%의 성장세를 바탕으로 '21년까지 11,284억 달러의 시장 규모로 성장 예상
- ❖ 컨설팅/SI부문의 성장률이 가장 높을 것으로 전망됨

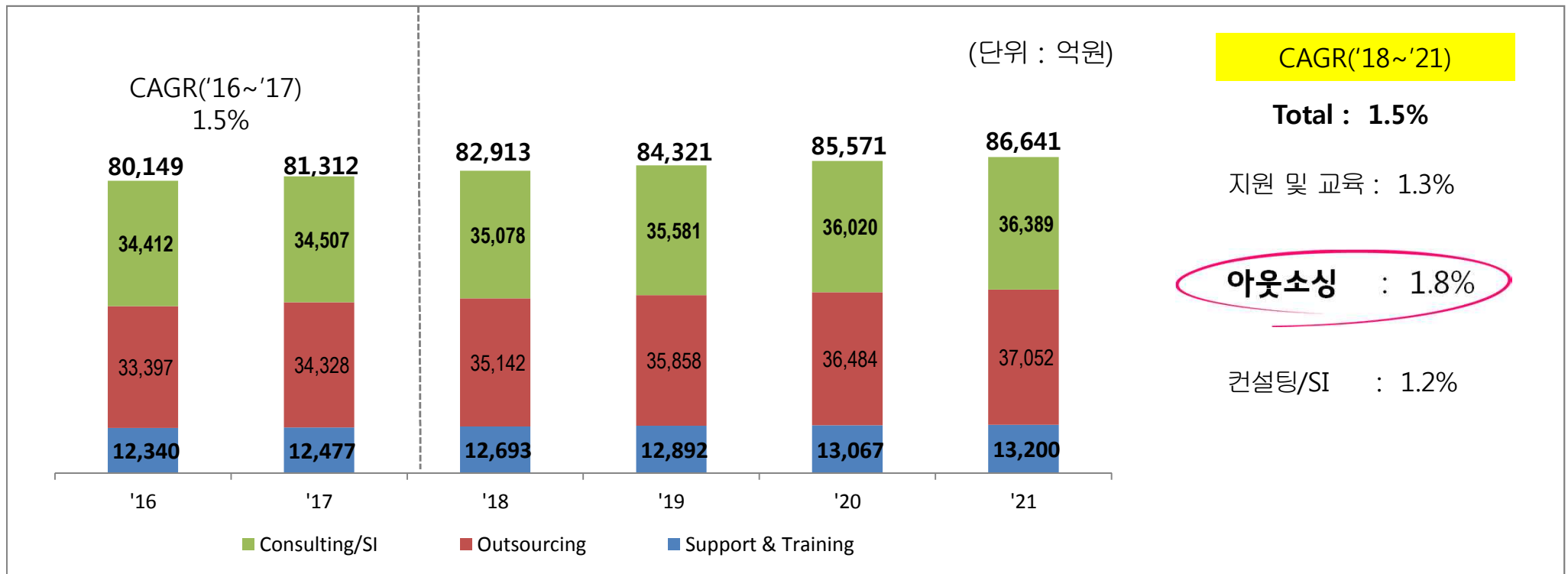
### 세계 IT서비스 시장 전망



## 2.2 국내 IT서비스 시장 규모 및 추이

- ❖ 국내 IT서비스 시장은 '17년 전년 대비 1.5% 성장을 하며 81,312억원의 시장 규모를 형성
- ❖ 향후 4년간 연평균 1.5%의 성장세를 바탕으로 '21년까지 86,641억원의 시장 규모로 성장 예상
- ❖ 아웃소싱부문의 성장률이 가장 높을 것으로 전망됨

### 국내 IT서비스 시장 규모 및 추이





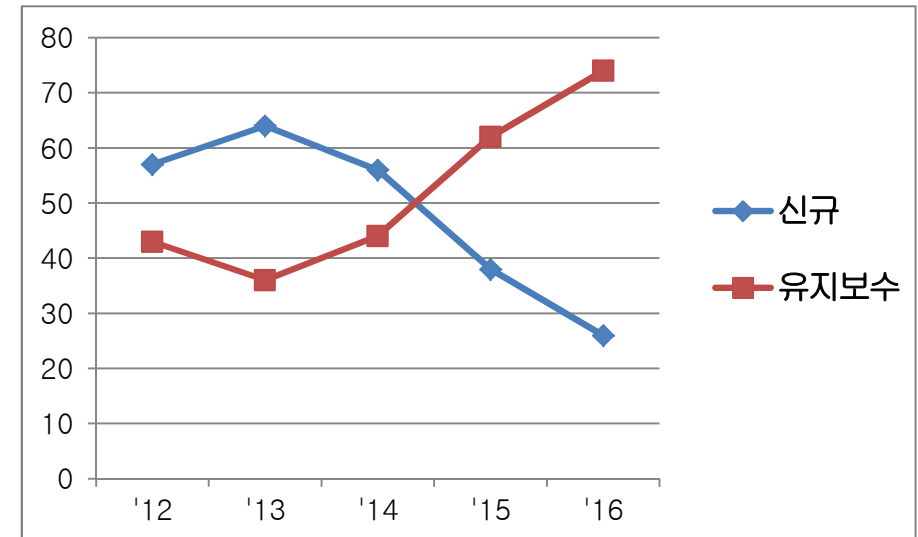
- ❖ 공공 소프트웨어 시장은 신규 투자 감소 및 유지보수 비용의 지속적인 증가로 역동성마저 떨어지고 있음
- ❖ 성장성 면에서 이미 시장은 성숙기를 넘어 쇠퇴기에 진입한 것으로 보임

### 공공시장 규모



### 공공SW 구축 운영 사업비 비중

역동성 떨어지고  
신규투자 줄고, 유지보수 계속 늘어



※ 2017년 공공부문 SW 수요 조사결과 (과학기술정보통신부)

- ❖ 정부는 '13년부터 대기업의 공공사업 참여 전면 제한을 시행
- ❖ 신규시장 창출 및 공공SW시장 투자 활성화를 위하여 신산업 분야에 대기업 참여 유도를 위한 지침 마련
- ❖ SW산업환경 개선을 위한 법/제도 등 관련 규제를 정비중

### 공공사업 관련 법/제도 현황

관련 분야	제목	내용	시행 시기
입찰 참가 자격	공공사업 참여 전면제한	상호출자제한기업집단은 공공기관 발주사업 참여 전면제한	'13
	신산업 대기업 참여 운영 지침	ICBM 등 신산업 분야 공공SW 사업 대기업 참여 허용 검토 시작	'15
사업 이행 구조	중소기업 컨소시엄 50%	중소기업과 50%이상 컨소시엄시 기술 평가 『창생협력』 점수 만점	'12
	분리발주	7억 이상인 사업에서 사용되는 5천 만원 이상 사업 분리발주	'07
	하도급 계약 적정성 판단	원도급의 하도급 부분금액 대비 하도급액의 비율 최소 80%이상	'12
	하도급 50% 이상 제한	사업 금액의 100분의 50을 초과하여 하도급 할 수 없음	'16
	헤드카운트 폐지	사업대가를 기능점수 방식으로 산정한 경우 제안요청서에 투입공수에 의한 방식에 관한 투입 인력 명시 요구 금지	'16

### ❖ SW 생산국 도약을 위한 현장 문제 해결TF 논의 내용

#### 공공사업 관련 법/제도 현황

제목	내용	시행 시기
제안요청서 요구사항 명확화	<ul style="list-style-type: none"> <li>공공 IT서비스의 RFP(제안요청서)사전심위원회(가칭) 도입                             <ul style="list-style-type: none"> <li>-RFP 공개 전 심의</li> </ul> </li> <li>설계중심의 SW 산업구조로의 개편, 기획 및 설계 시장 활성화로 컨설팅 전문기업 육성, 퇴직 전문가 근무 신규 일자리 창출</li> </ul>	'17년 11월 현재 논의중
과업 변경 및 추가 시 적정 대가 지급	<ul style="list-style-type: none"> <li>과업변경심의위원회 설치 및 운영 의무화</li> <li>제값 주기 문화 정착, SW 기업 수익성 보장, 개발자 근무 환경 개선</li> </ul>	
원격지 개발 활성화	<ul style="list-style-type: none"> <li>원격으로 요구사항을 해결해줄 수 있는 시스템을 구축, 꼭 필요시만 파견</li> <li>사업자가 작업장소 결정                             <ul style="list-style-type: none"> <li>→SW 개발자 삶의 질 향상, 우수인력 이탈방지</li> </ul> </li> </ul>	
소프트웨어 사업 산출물 활용 촉진	<ul style="list-style-type: none"> <li>-사업자 요청시 보안 관련 내용 삭제 후 SW 사업 산출물 제공</li> <li>SW 기업 자료 축적, 성장 기반 마련, 업무 효율성 증대, SW 산출물 품질 향상</li> </ul>	

Source : 과학기술정보통신부 공식 블로그( [https://blog.naver.com/with\\_msip/221095286103](https://blog.naver.com/with_msip/221095286103), 2017.09.12)

## 2.3 국내 시장 전망 및 동향 : 금융, 제조

- ❖ 금융, 제조 분야는 공공시장 대비 고성장할 것으로 예상
- ❖ 금융은 차세대 사업의 도래, 제조는 스마트팩토리 등 신규사업 비중이 증가할 것으로 예상

### - 금융

#### ▶ 시장 동향

- 대규모 포스트 차세대 사업 시장 견인  
: KDB산업은행, , KB금융그룹, NH농협카드 등
- 디지털 금융 모델과 개방형 시스템 환경으로 전환  
: 인터넷전문은행 등장, 블록체인 활용
- 차세대 통합 데이터 센터 구축 및 이전
- 클라우드 서비스 활용 사례 점진적인 증가



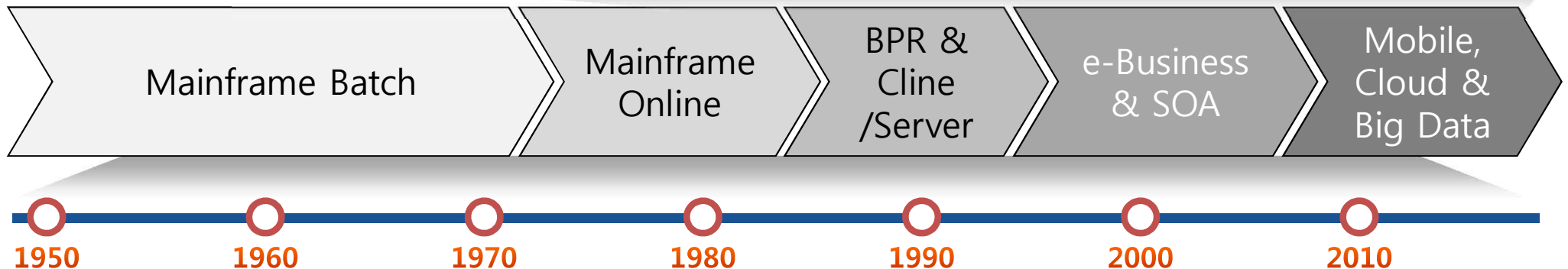
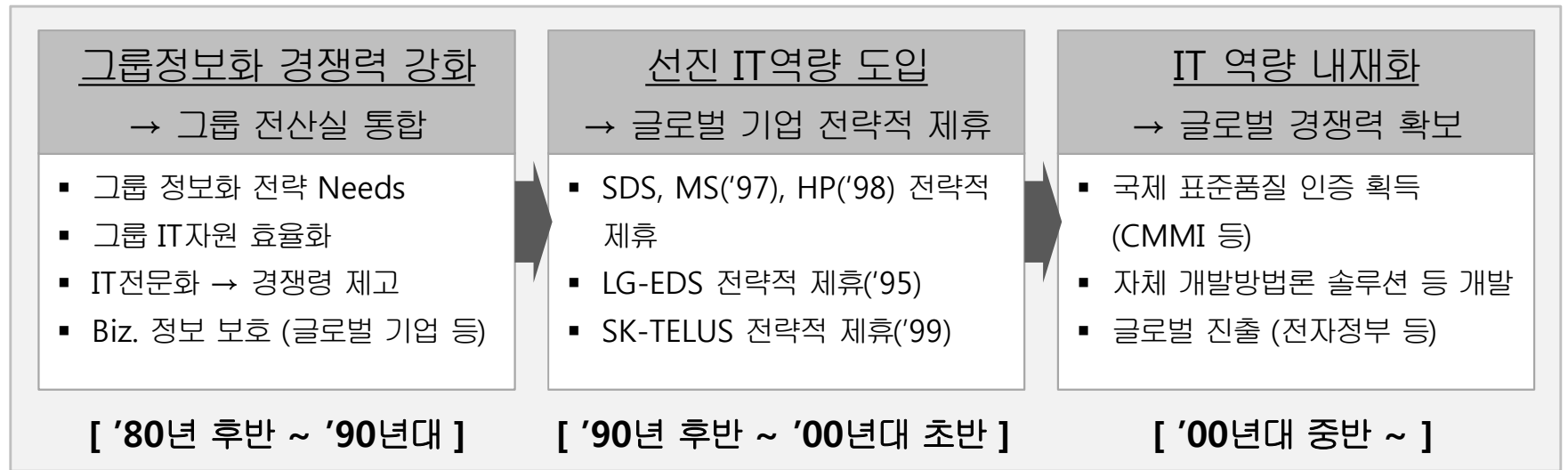
### - 제조

#### ▶ 시장 동향

- 수요 형성 분야
  - 기업 업무 어플리케이션(ERP 등) 고도화 작업
  - 프로세스 고도화 작업  
(IoT, Big data 분석 및 인지 컴퓨팅 서비스 등)
- 전통적인 아웃소싱 모델과 Cloud Infra 접목 추세
  - 다양한 형태 클라우드 도입 증가  
(퍼블릭, 프라이빗, 하이브리드)



- ❖ 하드웨어 공급사 및 전산실 중심의 서비스 (1960년대~1970년대)
- ❖ IT서비스기업의 등장 (1980년대) 후 다양한 서비스의 등장 (1990년대)
- ❖ IT서비스산업의 시작 (2000년 초반 이후) 후 현재까지 경제와 고용을 이끄는 핵심 동인 역할



### ❖ 4차 산업혁명의 의미와 파급효과

#### - Industrial Revolution based on Technology Convergence

기술 융합에 의한 파괴적 혁신과 산업재편

### 4차 산업혁명의 특징

1차 동력

2차 자동화

3차 디지털

4차 융합

#### ① 융복합 기반의 기술혁신

- 분야간 경계를 뛰어넘은 융복합 패러다임

#### ② 제조업의 산업구조 혁신

- 생산공정과 제품간 상호 소통시스템을 지능적으로 구축하여 생산경쟁력 제고
- 제품의 플랫폼화 기반으로 서비스를 판매하는 사업 모델

#### ③ AI 기반의 플랫폼 비즈니스

- 공유경제/온디맨드 서비스 (수요와 공급의 즉각적인 연결)
- 블록체인 (모든 거래의 암호화) 확산

자료 : World Economic Forum ('16년)

### 4차 산업혁명 핵심 기술

기가인터넷  
(Giga Internet)

딥러닝  
(Deep-learning)

클라우드 컴퓨팅  
(Cloud Computing)

드론  
(Drone)

스마트 단말  
(Smart Device)

자율주행차  
(Self-driving Car)

빅데이터  
(Big Data)

가상현실  
(Virtual Reality)

자료 : 4차 산업혁명과 산업구조의 변화, 정보통신정책연구원('16년)

### 전통적인 방식

#### 이행 System Integration

- 사업 개발 결과(제안 및 계약)과 연계
- 고객의 Needs를 잘 파악
- 고객 Needs에 부합되게 잘 만들어, 잘 활용되게 하는 것

#### 분석/설계

- 분석 : 고객이 원하는 것
- 설계 : 구체화된 모습 정의

#### 개발/테스트

- 개발 : 문서 → 실체화
- 테스트 : 무결성 사전 점검

#### 오픈/안정화

- 오픈 : 기존 → New 체계 전환
- 안정화 : New 체계 Soft Landing

'주어진 자원'을 이용해 '품질 목표'를 달성하면서 '기간 內' 목표를 완수

### 플랫폼으로 새로워진 산업지형

#### 새로운 형태의 산업지형

- 전산업으로 소프트웨어 기반 플랫폼 영역이 확장되면서 산업간 경계 약화
- 플랫폼을 활용하여 새로운 서비스를 도입하는 벤처기업의 역할이 증대
- ICT가 전면화, 플랫폼을 통한 경제활동 핵심

#### 플랫폼 기업의 영역 확장과 경쟁

검색

전자상거래

SNS

미디어 (OTT<sup>1)</sup>)

금융 (핀테크, 블록체인)

의료 헬스케어 생명공학

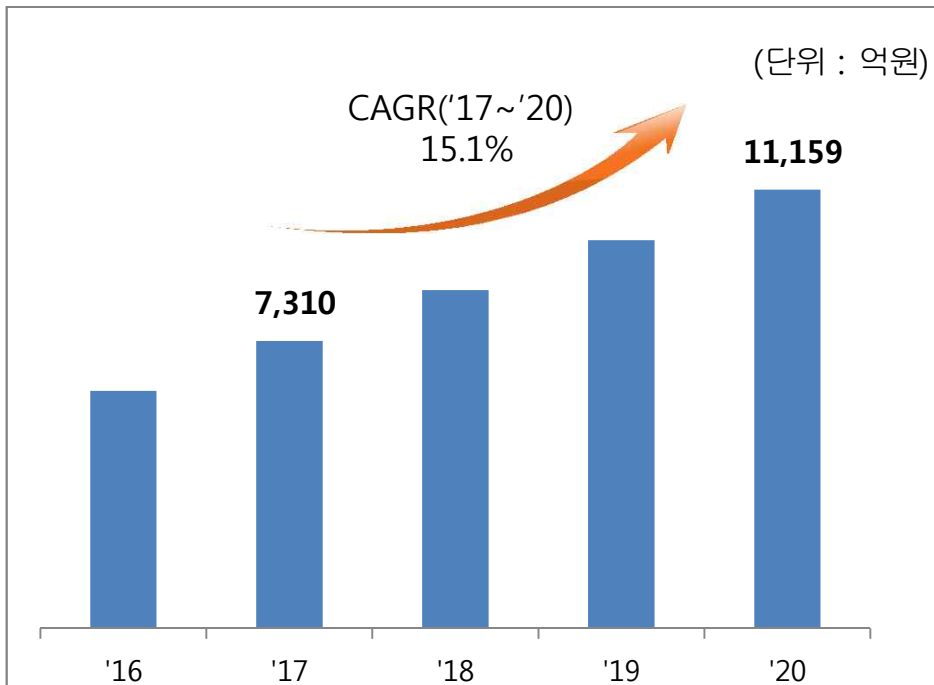
자동차 (자율주행)

데이터, 소프트웨어 기반의 플랫폼 기업이 전 산업으로 진출 (구글, 아마존, 페이스북, 넷플릭스)

주1) OTT(Over The Top) : 셋톱박스(Set Top Box)를 넘어 제공되는 미디어 서비스

- ❖ 대형사업자들의 시장참여 및 확대로 Private과 Public이 결합한 Hybrid클라우드와 SW를 클라우드로 제공하는 SaaS가 활성화 될 것으로 예상

## 국내 클라우드 시장 현황



- ❖ IaaS 가장 큰 시장 규모
- ❖ 가격 경쟁 심화 속 비핵심업무 클라우드 전환 수요 꾸준히 확대
- ❖ 클라우드 DB 서비스가 성장 견인

## 클라우드 도입 프로세스

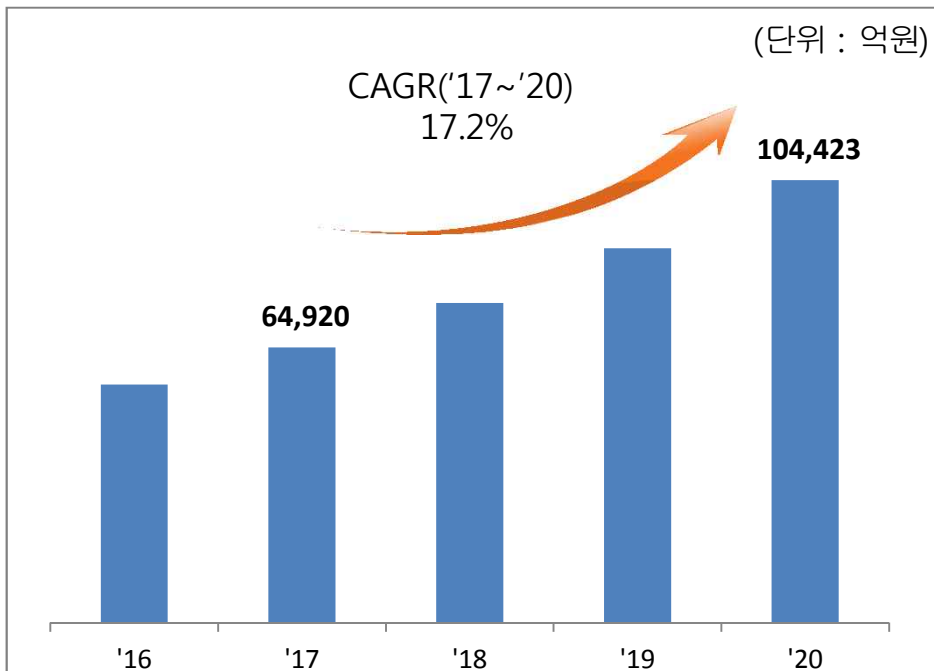
성공적인 클라우드 도입을 위해서는 진단, 설계, 전환, 운영 단계별 체계적인 진행이 요구됨

- 1** 진단 (Cloud Adoption Assessment)
  - Migration 대상 선정, 방향성 수립을 위한 데이터 분석
- 2** 설계 (Architecture Design)
  - 아키텍처 구조진단에 기반한 To-Be 클라우드 아키텍처 설계
- 3** 전환 (Migration)
  - 업무 및 데이터 이전 및 기존 시스템 중단
- 4** 운영 (Operation & Management)
  - 24x365 운영 및 변경/장애 관리



- ❖ 다양한 Device가 더 나타날 것이고, 저전력기술 및 5G 상용화로 더욱 활성화 예상(스마트공장, 스마트교통 등)
- ❖ All Device All Connect

### 국내 IoT 시장 현황



- ❖ 플랫폼 중심, 디바이스 상호 운용성 확대
- ❖ 응용SW기반 산업별 IoT 서비스 증가
- ❖ SI 서비스 수요 확대 예상

### IoT 도입을 위한 3대 영역

IoT는 대용량 센싱 데이터 기반의 지능형 서비스이며, 業에 대한 통찰력을 기반으로 융합되어야 함

#### 1 IoT 디바이스 - 데이터 생성

- 센서가 탑재된 다양한 디바이스들을 통해 의미있는 센싱 정보들을 지속적으로 수집

#### 2 IoT 네트워크 - 데이터 전달

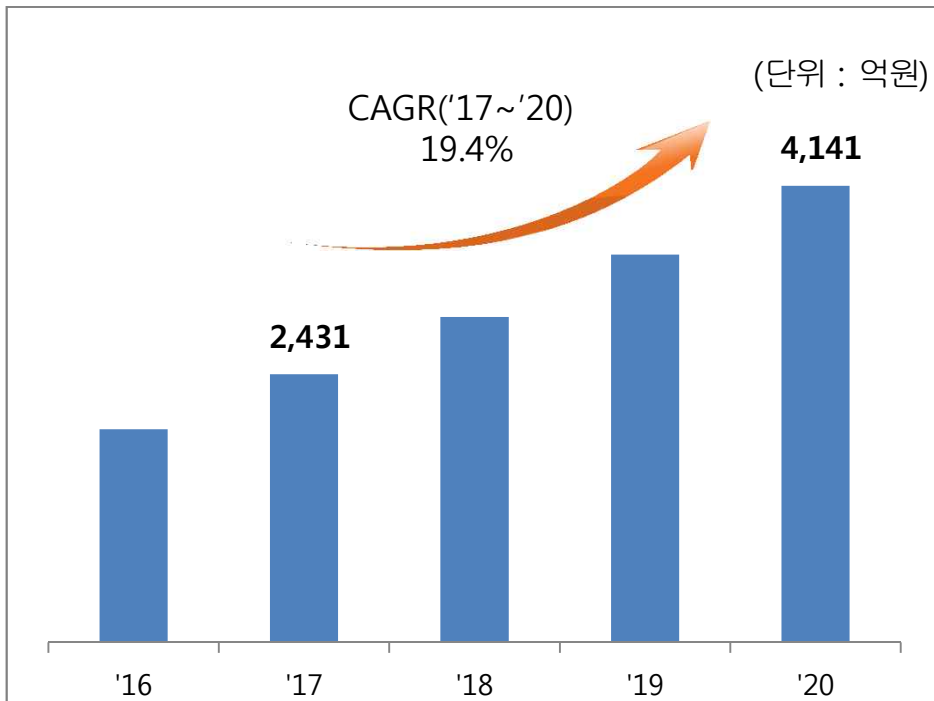
- 직/간접적으로 연결된 유/무선 네트워크를 통해 빠르고 안정적으로 정보들을 송수신

#### 3 IoT 클라우드 - 데이터 저장/활용

- 클라우드 컴퓨팅 환경을 통해 자동화된 지능형 서비스 제공

- ❖ 빅데이터 활성화는 개인정보 관련 규제 개선과 밀접한 관련이 있으며, 개인정보에 대한 비식별화 조치 및 활용에 대한 사회적 합의 필요

## 국내 Big Data 시장 현황



- ❖ 정부는 19대 미래성장동력 산업 선정
- ❖ 육성 의지 있으나, 인식 부족
- ❖ 개인정보법 규제

## Big Data 도입을 위한 3요소

빅데이터 사업은 데이터 분석사업, 분석 플랫폼 구축형 아키텍처 사업이 중심으로 이루어지며, 이를 위해 데이터, 사람, 플랫폼 3요소가 갖추어 있어야 함

### 1 데이터

- 정형 및 비정형 데이터 확보
- 전체 데이터에 대한 품질점검을 통해 활용 가능한 데이터 수준 정의

### 2 플랫폼

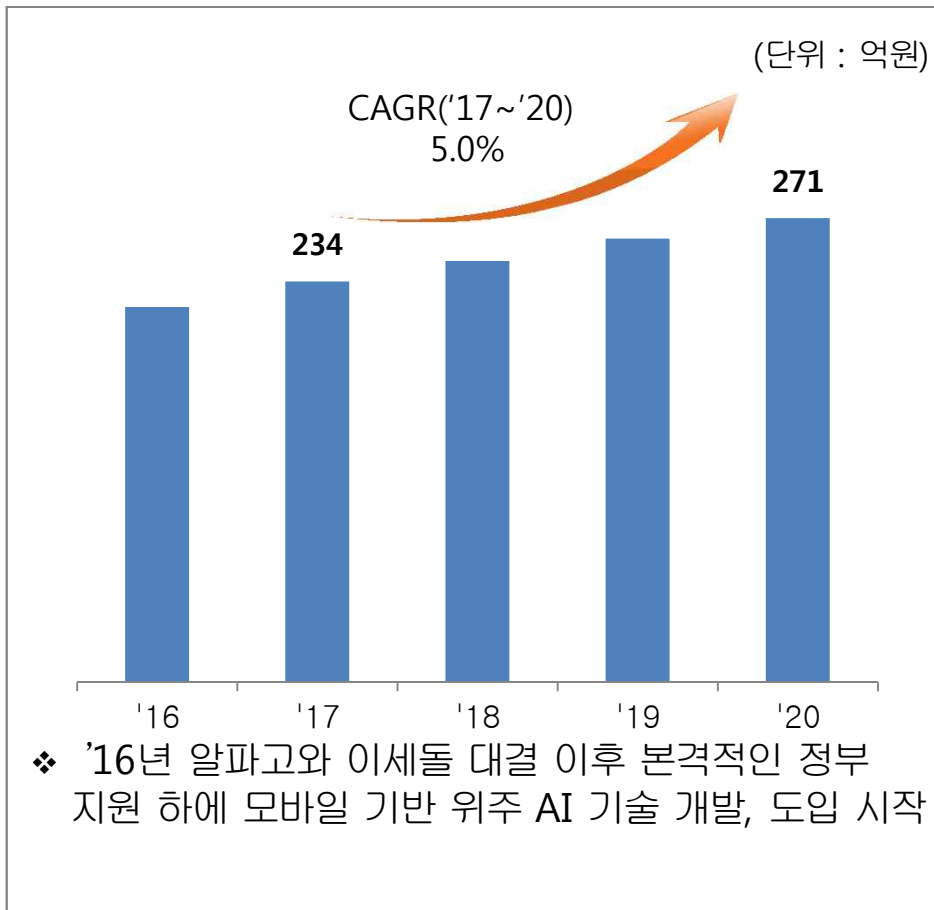
- 검증된 경험을 가진 좋은 파트너와 협력/진행 강화로 시행착오 최소화
- 파일럿 규모로 시작하여 점차 늘려야 함

### 3 인적자원

- 국내 빅데이터 인력 수급 불균형에 따른 자체 전문가 양성 또는 외부 전문가 수혈 고려

- ❖ AI는 모든 분야에 걸쳐 다양하게 활용 될 것으로 예상되며, AI 활용에 대한 책임의 문제와 윤리의 문제에 대해 많은 논란이 예상됨.(예: 자율주행차 사고 발생시 책임은 누구에게 있는가?)

### 국내 AI 시장 현황



### AI 사업 도입시 고려사항

AI, Deep Learning<sup>1)</sup> 사업을 위해서는 관련 기술 확보 이외에 문제를 구체적이고 정확하게 정의하고 정답에 가까운 데이터 확보가 선행되어야 함

#### 1 과대포장 및 비현실적 제안 여부 판단

- 사업화 가능성을 AI 전문가와 협의 및 검증 후 진행

#### 2 기존 사업 개선도 검토

- 신규 뿐만 아니라 기존 업무 개선 영역도 고려

#### 3 고객이 가진 문제의 구체화

- 고객이 가진 문제를 구체적이고 정확하게 정의
- 목표 수준 정량화 가능하도록 문제 식별

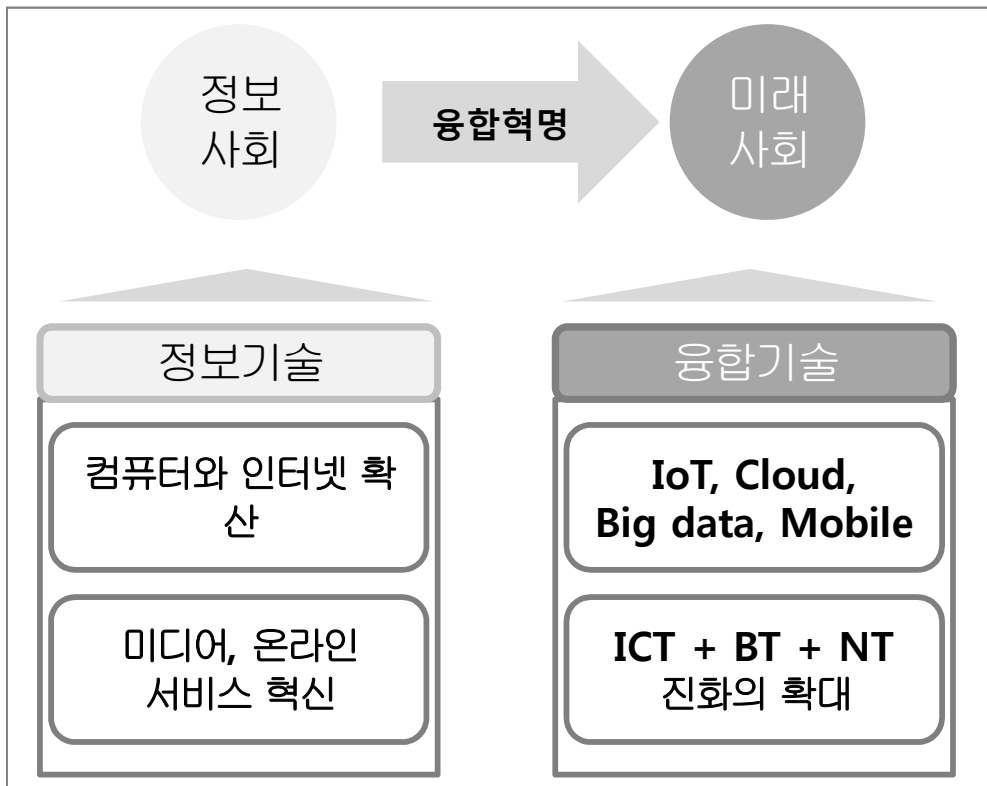
#### 4 충분한 데이터 확보

- 원천 데이터보다 정답 데이터 확보가 이슈일 수 있음

주1) Deep Learning은 AI 기술의 일종으로 깊은 신경망(Deep Neural Networks)과 기계학습(Machine Learning)의 합성어를 말함

- ❖ 원시 수렵사회에서부터 시작하여 농업, 산업 분야에서 Technology의 기여로 혁명적인 사회 변화가 나타남
- ❖ 미래사회로의 도약을 위해 ICBM 중심의 ICT 융합기술을 통해 Technology와 Society가 결합된 4차 산업혁명, 즉 융합혁명을 이끌어 내야 함

## 기술발전과 사회변화의 패러다임



## 사업화 활용 사례 (예시)

**5.1.1 AI 영상 분석기반 공공안전망**

**5.1.2 IoT 기반 재난관리**

**5.1.3 예지정비 사업**

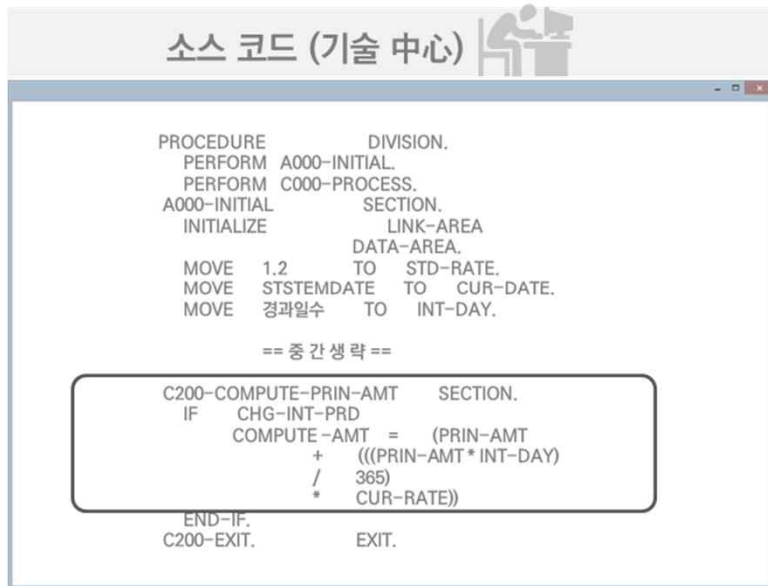
**5.1.4 VR & AR 콘텐츠**

- 교육에서의 VR/AR



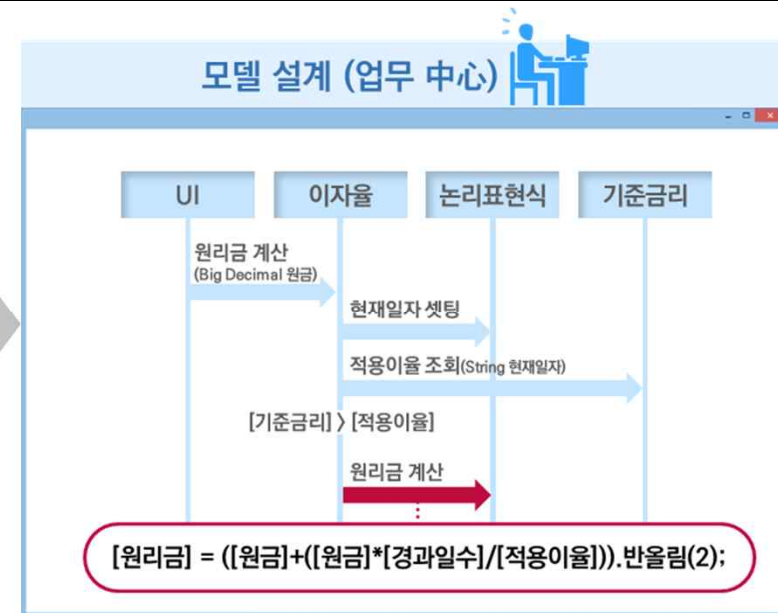
- ❖ SW 개발방식에 있어서 기술중심의 전통적 개발 방식에서 모델 기반 개발방식으로 진화하고 있음
- ❖ LG CNS는 2002년 기술개발을 하여, 지난 15년간 전북은행 차세대 사업 등 400개 이상 프로젝트에 적용

## 전통적인 IT 시스템의 개발 방식



Paradigm Shift

## LG CNS MDD<sup>1)</sup> 기반 개발 방식



### | “분석·설계·개발이 따로 논다” |

- 개발언어(COBOL, C, Java) 종속
- 분석/설계(문서 작업)와 개발(코딩) 단절
- 수작업에 의존한 분석, 설계, 개발 → 품질과 생산성 한계

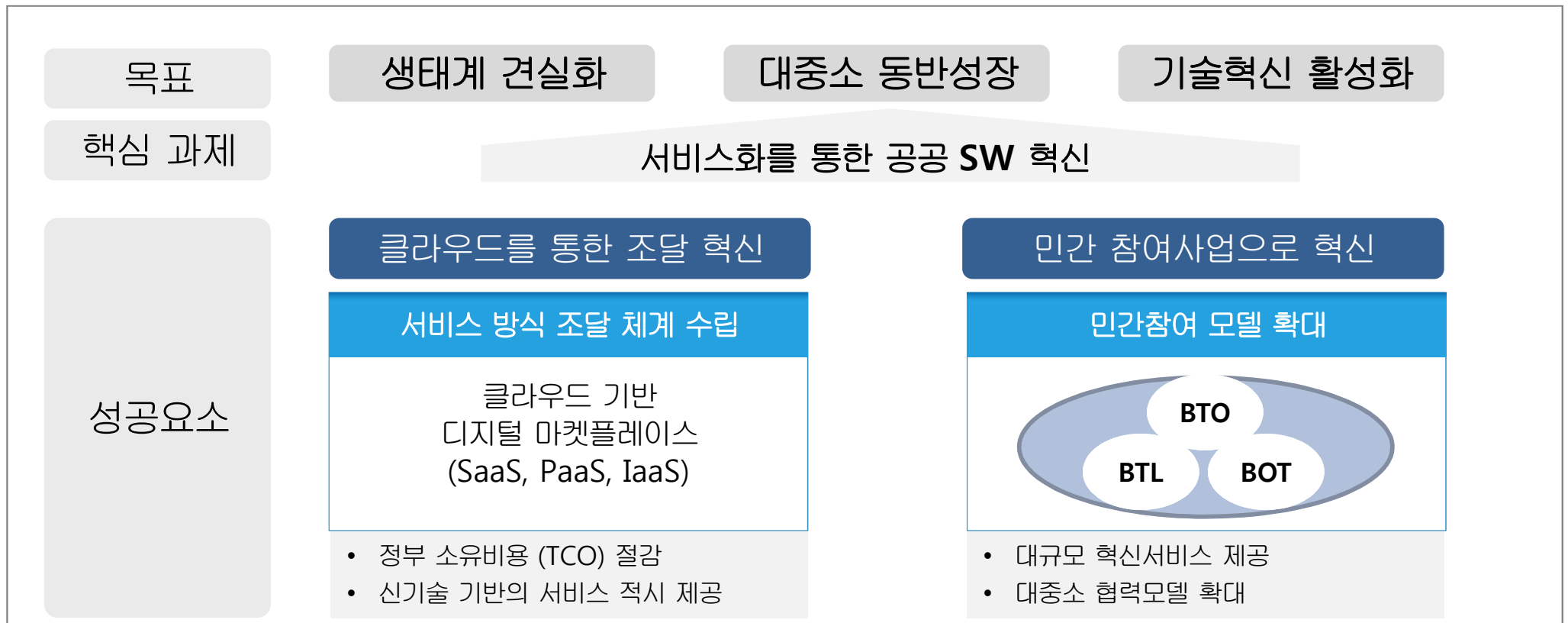
### | “설계가 곧 코딩이다” |

- 업무 모델에만 집중, 산출물 작업 최적화
- 분석/설계(모델 작성)와 개발(소스코드 자동 생성) 연결
- 강력한 표준 준수, 소스 및 산출물 자동생성  
→ 품질·생산성 상향 평준화

1) MDD(Model-Driven Development): 개발언어가 아닌 표준 모델을 중심으로 프로그램을 개발하는 방식

- ❖ 혁신적 IT서비스 제공 기업들이 규모와 상관없이 합리적인 대가를 받을 수 있는 공공 IT서비스 시장 조성
- ❖ '클라우드를 통한 조달 혁신'과 '민간참여 사업으로 혁신'을 수단으로 '서비스화를 통한 공공 IT서비스 혁신'을 통해 '생태계 건설화', '대·중·소 동반성장', '기술혁신 활성화'를 달성

## 공공 IT서비스 핵심 과제 및 성공요소



## 5.4 IT서비스사업 수출 제언

- ❖ 해외 사업 참여 자격 및 평가 기준으로 국내사업 실적 및 레퍼런스가 필요
- ❖ 최근 3년 이내 및 일정 금액이상 국내 사업 수행 실적 요구

### 해외사업 참여 자격 및 평가기준

- 해외사업 참여 자격 요건을 충족하기 위해서는 국내사업 경험(Reference)이 필요하며, 기술심사시 유사 분야 프로젝트(공공기관, 유사규모) 경험에 가장 높은 배점 부여
- 해외 사업 제안을 위한 실적이 부족한 경우 사전 적격심사 탈락

### 해외사업 Company Status 요구 내용

- 해당분야에서의 국/내외 실적 건수 (최근 3년 이내, \*\* USD 이상)
- 해당분야에서의 국/내외 실적 총액(최근 3년 이내)
- ICT관련분야에서의 국/내외 실적 건수 (최근 3년 이내, \*\* USD 이상)
- ICT관련분야에서의 국/내외 실적 총액(최근 3년 이내)

### IT서비스사업 수출을 위한 제언

- ❖ 국내기업의 해외 수출 촉진을 위하여 중소기업과 대기업이 컨소시엄을 통해 해외 동반 진출하는 사업
- ❖ 수원국에서 정부 및 공공기관 등을 통해 해외 진출 요청하는 사업
- ❖ 해외수출 중이거나 경험이 있으며, 추가 수출 기회가 있어 준비 중인 사업

감사합니다



Q & A



## 1. IT서비스 프로젝트의 주요 실패 원인

- 사업에 대한 이해부족으로 초기계획 실패
- 사업 초기 Critical Risk 간과  
(사업 리스크, 기술 리스크)
- 의사소통 Channel 관리 부재  
(의사결정 핵심고객, 협력업체)
- 분석/설계 품질 부실로 인한 개발 완성도 저하
- 개발 물량 예측 실패 및 개발 생산성 관리 미흡
- 부정확한 사업규모 / 범위 식별  
(규모 예측, 범위 합의 실패)
- 정교한 계획 수립 실패 및 개발생산성 저하
- 고객 IT, 프로젝트, 현업과 명확한 목표공유 미흡
- 고객 및 외부환경 변화로 이행차질, 오픈 지연
- 단계말 종료 및 차기 단계진입 사전준비 미흡

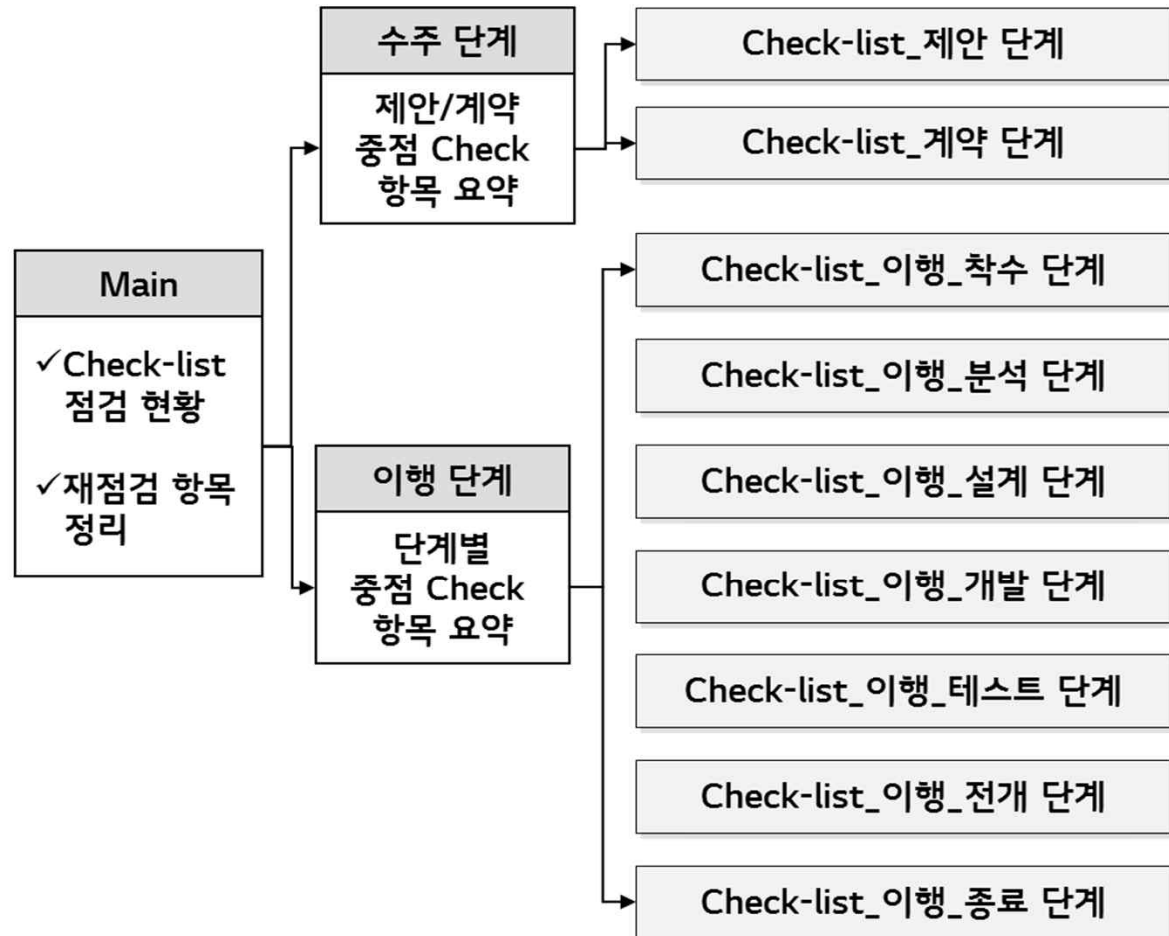


## 2. IT서비스 산업의 특징을 고려한 사업단계별 Check List



### 전체 구성

- ✓ 각 단계별 꼭 필요한 핵심 점검  
요약서 제공
- ✓ 단계별 공정 흐름에 따른 주요 항목별  
히스토리 파악 가능
- ✓ Check list 준수율 즉시 파악
- ✓ 각 체크 항목별 명확한 R&R 설정
- ✓ 꼭 필요한 실행 항목에 집중
- ✓ 실제 해당 점검내역을 확인하는 현장  
책임자의 VOC 적극 반영  
- PM, 서비스팀, 품질 담당자 등



# [별첨] 기존 방식 vs MDD 방식 역할 변화



구분	기존 방식	MDD 방식
PM	<ul style="list-style-type: none"> <li>분석/설계를 최소화하여 진행 후, 테스트 단계에서 기능 완성도 Catch-Up 전략 채택</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>이행 인력의 MDD 숙련도에 따른 조기 역량 확보 계획 감안 필요</li> </ul>
사업관리	<ul style="list-style-type: none"> <li>업무 전문가 및 프로그래밍 언어 전문가 위주 소싱 (As-Is 소스 코드 Reading 및 To-Be 소스 코드 Writing 능력 필요)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>업무 전문가 및 UML/MDD 유경험 인력 위주 소싱</li> </ul>
QA	<ul style="list-style-type: none"> <li>기존 방식에 따른 공정 계획 수립</li> <li>수작업 산출물에 대한 표준 수립</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>MDD 공정을 반영한 계획 수립</li> <li>자동 생성되는 산출물 양식에 고객 표준 반영</li> </ul>
모델러	<ul style="list-style-type: none"> <li>주로 데이터 모델링에 집중</li> <li>OO/CBD 기반인 경우, 프로세스 모델러 투입</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>MDD 모델러 필요 (개발팀 약 30명 규모당 1명)</li> <li>MDD 모델링 표준 조기 확립 (PJT 요건 반영)</li> </ul>
개발팀장	<ul style="list-style-type: none"> <li>파트리더, 개발자의 보고에 의존한 진척관리 (개발된 소스를 직접 Check 사실상 불가)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>구축된 모델을 통해 진척, 완성도, 품질 Check 가능</li> </ul>
개발팀 파트리더	<ul style="list-style-type: none"> <li>개발자가 개발한 소스를 동료 검토하기에는 한계 존재</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>구축된 모델을 통해 완성도, 품질 및 제3자 테스트 가능</li> </ul>
분석/설계자	<ul style="list-style-type: none"> <li>분석/설계 산출물을 수작업으로 작성</li> <li>상세 설계를 위한 표준적 기법 부재, 작성의 한계 등으로 이후 단계에서 구두로 정보 전달</li> <li>개발 단계 이후, 설계 산출물 현행화 어려움</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>분석단계 산출물은 기존 방식으로 작성</li> <li>설계 정보는 모델에 작성하며 설계 산출물은 자동 생성</li> <li>MDD를 통해 개발(=상세 설계) / 테스트까지 수행</li> <li>산출물 자동 생성을 통해 산출물 현행화 필요 없음</li> </ul>
개발자	<ul style="list-style-type: none"> <li>설계자부터 설계 산출물 및 구두 정보 전달 받아 소스 개발 및 테스트 수행</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>분석/설계자와 마찬가지로 MDD 방식으로 기본 설계, 상세 설계 (=개발) 수행</li> </ul>
FW 담당자	<ul style="list-style-type: none"> <li>설계 단계 전까지 응용과 연관된 F/W Customizing 완료</li> <li>F/W 사용 관련 개발 단계 개발자 기술 지원</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>기본 설계단계까지 설계표준-MDA-F/W Customizing 완료</li> <li>MDA 도구 사용 및 소스 생성후 Debugging 기술 지원</li> </ul>
고객 PM	<ul style="list-style-type: none"> <li>수행사의 진척 보고에 의존, 개발 완성도 미흡에 대한 Contingency Plan으로 분석/설계 공정 단축 및 테스트/안정화 기간 연장 고려</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>PMO, 외부 품질조직에 의한 진척, 완성도 실사 가능 (프로젝트 가시성 향상)</li> </ul>
고객 개발팀장	<ul style="list-style-type: none"> <li>수행사 PM, 개발팀장의 보고에 의존한 진척관리</li> <li>설계 산출물의 완성도, 현행화 Check 사실상 불가</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>구축된 모델, 생성된 산출물 Check, 생성된 소스를 통한 제3자 테스트를 통해 진척, 완성도, 품질 Check 가능</li> </ul>
고객 업무담당자	<ul style="list-style-type: none"> <li>기존 문서 + 추가 설명, 회의, 구두 등을 통한 요건 및 업무처리 협의</li> <li>UI 완성 이후, 화면 테스트를 통한 요건 달성 여부 확인</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>작성된 모델을 기반으로 요건 및 업무처리 협의</li> <li>상세 설계 완료 후, 처리 로직 적합여부 확인 가능</li> </ul>